

**Ministerstvo průmyslu a obchodu
České republiky
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1
Model hodnocení
Technologické platformy – výzva II.**



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Název výzvy: Technologické platformy – výzva II.

Druh výzvy: kolová

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu
 - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
 - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
 - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
 - Agentura pro podnikání a inovace /Řídící orgán OP TAK

1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:



Podnikatelský záměr (dále také „PZ“) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem.

Projektový záměr (dále také „PrZ“) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.).

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část). b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly

1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele. Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ

2.	<p>Žadatel uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci; • má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů; • v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu. 	napravitelné/ne napravitelné ¹	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů
3.	CZ - NACE projektu nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
4.	Výše celkových způsobilých výdajů je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
5.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva

¹ Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů

	s ustanoveními Výzvy o míře podpory.		
6.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
7.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
8.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu jednoho zdaňovacího období (dokládá čestné prohlášení). <i>Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část</i>	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
9.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
10.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení ² , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
11.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

² V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 2 a v druhém posudku u toho samého kritéria 5, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 2 a 5 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace je rozhodující finální pořadí projektů dle dosažených bodů. V případě, kdy více projektů „nad čarou“ alokace Výzvy dosáhne po věcném hodnocení stejného bodového zisku (a budou-li tyto projekty dále doporučeny k financování VK), bude rovnost bodů těchto projektů řešena podporou všech projektů se stejným bodovým ohodnocením, s případným navýšením alokace Výzvy nezbytným pro uplatnění výše uvedeného principu. V případě, že by takto měla být přečerpána celková alokace aktivity Technologické platformy OP TAK není možné podpořit žádný projekt s rovností bodů přesahující vyhlášenou alokaci Výzvy.

Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do 4 základních kategorií

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)

B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 30 bodů)

C Implementace (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)

D Dopad (hodnotící kritérium, max. 20 bodů)

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech kritérií kategorie A a zároveň součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 50, zároveň musí projekt dosáhnout min. 2 body v kritériu Rozpočet. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnoce ní	Zdroj informac e
1.	<p>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. projekt se zaměřuje na rozvoj činnosti technologické platformy vedoucí k propojení veřejného a soukromého sektoru ve výzkumu, vývoji a inovacích v technologických oblastech významných pro podnikatelskou sféru, zavádění pokročilých technologií v podnicích a urychlení digitální a zelené transformace.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	<p>Členy seskupení jsou podnikatelské subjekty, instituce terciárního vzdělávání a výzkumné organizace, jejichž aktivity úzce souvisejí s předmětem řešení projektu</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
3.	<p>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace³.</p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo témata v klíčových a nově vznikajících technologiích.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ

B Kvalita a strategické zaměření	Hodnocení	Zdroj informac e
----------------------------------	-----------	------------------------

³ viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.

1.	<p>Přínos pro NRIS3 – strategická témata</p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje ke zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata.</p>	/3	PZ
2.	<p>Přínos pro NRIS3 – klíčové a nově vznikající technologie (KETS)</p> <p>Projekt je zaměřen na oblast klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETS.</p>	/3	PZ
3.	<p>Strategické zaměření technologické platformy</p> <p>V kritériu Strategické zaměření technologické platformy bude posouzeno načasování projektu s ohledem na trh a jeho očekávaný vývoj, tj. zda odpovídá očekávanému vývoji požadavků cílové skupiny, a zda reaguje na očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy.</p> <p>Dále se hodnotí rozsah a přínos strategických dokumentů, které vznikly v rámci činnosti technologické platformy (TP), tj. zejména Strategická výzkumná agenda (SVA), případně další dokumenty zpracované TP zaměřené na technologický foresight či zavádění pokročilých technologií.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je projekt vhodně načasován s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj (resp. technologické, výzkumné a společenské trendy)? - SVA mapuje aktuální potřeby odvětví na všech úrovních výzkumu a definuje priority i bariéry technologického rozvoje? Je SVA často aktualizována? - Zpracovává TP další strategické dokumenty zaměřené na technologický foresight či zavádění pokročilých technologií? 	/5	PZ
4.	<p>Klíčové subjekty</p> <p>V kritériu Klíčové subjekty se hodnotí členská základna TP s ohledem na její potenciál implementovat strategické dokumenty a být hybnou silou v technologickém a inovačním rozvoji oboru. Hodnotitel posoudí členskou základnu TP z hlediska zastoupení podnikatelských subjektů a výzkumných organizací. Posoudí, zda jsou podnikatelské subjekty účastníci se projektu TP</p>	/5	PZ

	<p>významné a reprezentativní pro oborové zaměření TP, jejich počet lze považovat za dostatečný jak z hlediska národní působnosti, tak z hlediska plánovaného dopadu projektu.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Může být členská základna TP hybnou silou pro technologický a inovační rozvoj oboru? - Jsou podnikatelské subjekty reprezentativní pro oborové zaměření TP? - Je zastoupení výzkumných organizací reprezentativní pro oborové zaměření TP? 		
5.	<p>Přidaná hodnota pro podniky a odvětví</p> <p>V kritériu Přidaná hodnota pro podniky a odvětví se posuzuje, zda budou výsledky činnosti TP odpovídat požadavkům podniků nebo dalších uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu, tj. zda podniky získají přístup k novým strategickým informacím a analýzám, které mohou použít pro další rozvoj. Hodnotí se i potenciální přínos pro dané odvětví či technologickou oblast.</p> <p>Dále se hodnotí, jakým způsobem bude probíhat sběr podnětů a požadavků potřebných k definici potřeb podnikatelských subjektů a definici společných výzev. Hodnotí se, zda jsou nastaveny mechanismy, kterými platforma získává podněty z členské základny i nečlenských subjektů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odpovídají výstupy projektu očekávání podniků, resp. identifikované cílové skupiny? - Budou mít výsledky projektu přidanou hodnotu pro rozvoj daného odvětví či technologické oblasti? - Získají podniky či další subjekty přístup k novým strategickým informacím a analýzám? 	/5	PZ
6.	<p>Technologické výzvy a progresivní technologie</p> <p>V kritériu Technologické výzvy a progresivní technologie je hodnoceno, do jaké míry mohou navržené aktivity TP přispět k rozšíření znalostí v oblasti aktuálních technologických výzev a jejich řešení a jak je možné tyto znalosti využít pro aplikace. Hodnotí se náročnost témat, která technologická platforma navrhuje</p>	/5	PZ

	<p>v rámci projektu, a jaké znalosti bude platforma v rámci projektu analyzovat a vytvářet.</p> <p>Hodnotí se, zda se návrh činnosti TP zaměřuje na oblasti s vysokým potenciálem inovací a přínosu pro technologický a ekonomický rozvoj České republiky a na oblasti vyžadující vysokou míru specializace a nových technologií, nebo zda TP bude vyvíjet aktivity, které souvisí se zaváděním progresivních technologií. Hodnocení vychází zejména z analýzy aktuálního stavu odvětví v ČR.</p> <p>Také se sleduje, zda tento výsledek má potenciál pro uplatnění v aplikacích v dalších oblastech/sektorech a vytváření či prohlubování mezisektorových vazeb.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou znalosti získané činnostmi TP předpokladem pro řešení společných technologických výzev v daném odvětví? - Zaměřuje se činnost TP na progresivní technologie a jejich zavádění? - Přispívá činnost TP k vytváření či prohlubování mezisektorových vazeb? 		
<p>7.</p>	<p>Realizovatelnost projektu</p> <p>V kritériu Realizovatelnost projektu se hodnotí, zda je v projektu navržena vhodná metodika pro hledání konsensu v širším odvětví a zda je uvažovaný postup projektu vhodný, tj. zda tato metodika umožní splnit cíle projektu a dosáhnout stanovených výsledků.</p> <p>Hodnotí se, zda technologická platforma plánuje aktivity (workshopy, pracovní skupiny, analýzy apod.), které jsou vhodné pro řešení stanovených cílů.</p> <p>Hodnotí se, zda žadatel navrhuje vhodné přístupy, jak snížit rizika spojená s možným nezájmem cílové skupiny o výstupy projektu a jak mobilizovat cílovou skupinu pro zapojení do činnosti platformy.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je popsána metoda (postup) vhodná pro dosažení pokroku a splnění cílů projektu? - Navrhuje technologická platforma vhodné aktivity (workshopy, pracovní skupiny, analýzy apod.), které jsou vhodné pro řešení stanovených cílů? 	<p>/4</p>	<p>PZ</p>

	- Je stanovený cíl dosažitelný v rámci navrženého rozpočtu a časového harmonogramu?		
B	Celkem bodů	/30	

C Implementace		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Kompetence žadatele a partnerů projektu</p> <p>V kritériu Kompetence žadatele a partnerů projektu jsou hodnoceny kompetence žadatele a členských subjektů, včetně externích spolupracujících subjektů, pro realizaci projektu a jeho zkušenosti s řešením projektů obdobného charakteru. Je také posouzeno, zda je dostatečně zavedenou institucí, která má vytvořené dostatečné vazby na další subjekty.</p> <p>V těchto souvislostech je hodnocena schopnost a potenciál platformy generovat širokou shodu v rámci odvětví a konkrétních technologií, facilitovat a reprezentovat priority a strategické cíle daného oboru a technologické kategorie na národní a mezinárodní úrovni.</p> <p>Hodnotí se prokázaná zkušenost žadatele s aktivním zapojením členských subjektů a partnerů projektu do činnosti platformy.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má žadatel dostatečné kompetence a zkušenosti pro řešení projektu a splnění jeho cílů? - Jaký je potenciál žadatele a zapojených členských i externích subjektů generovat shodu v rámci odvětví? - Jaký je potenciál platformy ke stanovení strategických cílů a posunu VaV směrem k inovacím a jejich uplatnění v odvětví? 	/5	PZ
2.	<p>Kvalita řešitelského týmu</p> <p>Kritérium Kvalita řešitelského týmu je zaměřeno na posouzení odborností pracovníků, kteří se podílejí na řešení projektu. Posuzuje se, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu. Dále je posuzováno, zda mají jednotliví pracovníci dostatečné odborné předpoklady pro realizaci všech stanovených úkolů. Hodnotí se i odborná</p>	/5	PZ

	<p>kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a klíčových pracovníků podílejících se na řízení projektu, tj. jejich manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou personálně zajištěny všechny aktivity projektu? - Mají všichni pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a přidělených úkolů? - Mají vedoucí projektového týmu a klíčoví pracovníci manažerské schopnosti a předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu? 		
<p>3.</p>	<p>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</p> <p>V kritériu Přínosy spolupráce pro řešení projektu se hodnotí, jaký přínos má spolupráce více subjektů pro průběh projektu, splnění jeho cílů a kvalitu a dosažení stanovených výsledků.</p> <p>Dále se v těchto souvislostech sleduje, zda jsou mezi partnery projektu vytvořeny funkční vazby a koordinační mechanismy, které mají pozitivní vliv při vytváření a implementaci strategií směřujících k technologickému posunu odvětví a uplatnění nových pokročilých technologií v praxi s důrazem na řešení průmyslových a společenských výzev.</p> <p>Dále se sleduje, zda jsou v projektu definovány aktivity, které přispějí k zapojení nových subjektů, získání vazeb na znalostní instituce, technologická centra, digitální inovační huby a další inovační infrastrukturu v ČR i zahraničí a zda projekt přispěje k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jaký rozsah má spolupráce mezi členskými a partnerskými subjekty v rámci projektu a jaký přínos má pro splnění cílů projektu? Jsou nastaveny vhodné mechanismy pro spolupráci více subjektů v rámci projektu? - Jaký přínos má spolupráce s partnery projektu pro cílové skupiny a vytváření a implementaci strategií směřujících k technologickému posunu odvětví? - Jsou v projektu definovány aktivity, které přispějí k zapojení nových subjektů, znalostních institucí, digitálních inovačních hubů a další inovační infrastruktury v ČR i zahraničí? 	<p>/5</p>	<p>PZ</p>

4.	<p>Plán projektu a jeho struktura</p> <p>V kritériu Plán projektu a jeho struktura je hodnoceno, zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Dále je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram), a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků.</p> <p>Posuzuje se, zda má TP identifikovány členské subjekty odpovědné za realizaci jednotlivých aktivit v projektu. Hodnotí se mj. četnost setkání členské základny, řídicího týmu, expertních skupin a dalších aktivit, které mají přispět k naplnění cílů a záměrů TP.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v návrhu projektu a očekávaných přínosů? - Je projekt vhodně rozdělen do etap podle stanovených cílů a požadovaných výsledků? - Je vhodně navržena struktura řízení projektu a přidělování úkolů řešitelskému týmu a jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi jednotlivé členy řešitelského týmu, členské subjekty, případně další partnery? 	/5	PZ

5.	<p>Kombinované kritérium</p> <p>Rozpočet projektu</p> <p>V kritériu Rozpočet projektu jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost, včetně případných subdodávek.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? - Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám? <p>Oprávněnost nákladů a efektivita</p> <p>V kritériu Oprávněnost nákladů a efektivita je posouzeno, zda náklady, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné? - Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)? <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu, a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou</p>	/5 ANO 2-5 / NE 0 - 1	ŽoP, PZ
----	---	---------------------------------------	---------

	<p>dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny, musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 1 b.</p> <p>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 2 b.</p> <p>V případě hodnocení 0 - 1 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</p> <p>V případě hodnocení 2 - 5 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</p>		
--	--	--	--

C	Celkem bodů	/25	
---	-------------	-----	--

D Dopad		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p>Zavádění digitálních a dalších pokročilých technologií</p> <p>Hodnotí se, jak aktivity TP a výstupy projektu přispějí k cíli připravit podniky na zavádění pokročilých technologií a zavádění nových digitálních řešení.</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání expertních skupin, odborných seminářů, plánovaných analýz a foresightových studií apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k urychlení digitální transformaci a uplatnění nových pokročilých technologií v praxi. Hodnotí se, zda TP definuje etapy a konkrétní kroky, které jsou pro dané odvětví relevantní (např. v oblasti zavádění řešení umělé inteligence, IoT, big data apod.), jaká opatření jsou nutná k realizaci digitální transformace, jaký rozsah, přínosy a podmínky vyžaduje.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je připraven konkrétní plán aktivit, které reagují na společné potřeby a výzvy průmyslu v digitální transformaci? Je tento plán realizovatelný? - Vychází plán aktivit z definovaných potřeb a požadavků podniků? Mohou tyto aktivity pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat? - Přispěje realizace těchto aktivit k cíli připravit podniky na digitální transformaci 	/5	PZ
2.	<p>Přínos k zelené transformaci</p> <p>V kritériu Přínos k zelené transformaci se hodnotí, jak aktivity TP a výstupy projektu přispějí k rozvoji a implementaci inovativních technologií a procesů v dané doméně specializace a jak přispějí k cíli připravit průmyslové podniky na zavádění zelených technologií. Hodnotí se schopnost projektu definovat a realizovat inovační řešení, která mají potenciál zvýšit konkurenceschopnost a efektivitu průmyslových podniků s příznivými dopady na oblast životního</p>	/5	PZ

	<p>prostředí. Hodnotí se, zda projekt definuje etapy a konkrétní kroky relevantní pro dané odvětví, jaká opatření jsou nutná k realizaci zelené transformace, jaký rozsah, přínosy a podmínky vyžaduje.</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání expertních skupin, odborných seminářů, technologických demonstrací, pilotních projektů, plánovaných analýz a foresightových studií apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli při vytváření a implementaci strategií směřujících k zelené transformaci, a jak tyto aktivity mohou pomoci podnikům reagovat na požadavky a evropskou legislativu spojenou s touto transformací a přijmout a integrovat nové technologie.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je připraven konkrétní plán aktivit, které reagují na společné potřeby a výzvy průmyslu v zelené transformaci? Je tento plán realizovatelný? - Vychází plán aktivit z definovaných potřeb a požadavků podniků? Mohou tyto aktivity pomoci podnikům implementovat konkrétní opatření a související technologie? - Přispějí výstupy projektu k cíli připravit podniky na zelenou transformaci, posílit jejich inovační kapacity a technologickou vyspělost? 		
3.	<p>Posílení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců</p> <p>V kritériu Posílení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců se hodnotí, zda jsou v návrhu projektu vhodné aktivity, které navazují na analýzy a opatření přijímaná v rámci implementace Evropské průmyslové strategie a v rámci řešení strategických závislostí EU. Hodnotí se, zda TP plánuje realizovat komplementární aktivity k analýze a řešení strategických závislostí na národní úrovni.</p> <p>Hodnotí se celkový plán aktivit TP (včetně počtu setkání expertních skupin, odborných seminářů, plánovaných analýz hodnotových a dodavatelských řetězců apod.), kterými TP bude naplňovat svou roli přispívající k posílení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců, a jak tyto aktivity mohou pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat.</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je připraven konkrétní plán aktivit, které reagují na společné potřeby a výzvy průmyslu pro zvýšení odolnosti? Je tento plán realizovatelný? 	/3	PZ

	<ul style="list-style-type: none"> - Vychází plán aktivit z definovaných potřeb a požadavků podniků? Mohou tyto aktivity pomoci podnikům konkrétní opatření implementovat? - Přispějí výstupy projektu k cíli zvýšení odolnosti hodnotových a dodavatelských řetězců? 		
4.	<p>Napojení na evropské technologické platformy a evropské výzkumné programy</p> <p>V kritériu se hodnotí, zda TP navázala dostatečný kontakt s evropskými technologickými platformami⁴ nebo obdobným strategickým partnerem na evropské úrovni, např. s některou z existujících Společných technologických iniciativ (Joint Technology Initiatives, JTI)⁵, nebo s evropskou asociací, či jiným subjektem, který hraje klíčovou roli v daném odvětví v rámci EU s důrazem na výzkum, vývoj a inovace - zástupci TP se účastnili pracovních skupin ETP nebo obdobného subjektu, TP dokládá zapojení členů TP a výsledky dosavadní spolupráce.</p> <p>Dále se hodnotí přínos plánované spolupráce s evropskými subjekty v rámci projektu, zejména v oblasti přenesení témat a zajištění reflexe aktivit na národní úrovni, a to zejména při implementaci tzv. Transition Pathways⁶.</p> <p>Dále se hodnotí, zda TP definuje konkrétní aktivity, které mají za cíl zajistit větší informovanost a mobilizaci členů pro účast v evropských výzkumných programech (např. Horizon Europe) a v programech teritoriální spolupráce (společné workshopy s podniky, definice vhodných témat apod.).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Má TP vytvořené dostatečné vazby na evropské subjekty? Jsou doloženy výsledky dosavadní spolupráce? - Definuje TP konkrétní aktivity v rámci projektu ve spolupráci s těmito subjekty (účast v expertních skupinách apod.)? - Jsou v projektu navrženy konkrétní aktivity týkající se zapojení českých subjektů do evropských výzkumných programů? 	/4	PZ
5.	Udržitelnost technologické platformy	/3	PZ

⁴ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/603935/EPRS_ATA\(2017\)603935_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2017/603935/EPRS_ATA(2017)603935_EN.pdf)

⁵ [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA\(2017\)603936](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_ATA(2017)603936)

⁶ https://single-market-economy.ec.europa.eu/industry/transition-pathways_en

	<p>V kritériu Udržitelnost technologické platformy je posouzeno, zda jsou v projektu realisticky vyhodnoceny předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory. Hodnotí se, zda má žadatel zajištěno dostatečné soukromé financování pro činnosti platformy (členské příspěvky, příjmy z poskytování služeb, případně zda se žadatel účastní dalších národních/evropských projektů).</p> <p>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byly reálně vyhodnoceny očekávané příjmy a náklady spojené se zajištěním činnosti platformy? - Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční/personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory? 		
D	Celkem bodů	/20	

A Vylučovací kritéria	
B Kvalita a strategické zaměření	/30
C Implementace	/25
D Dopad	/20
Celkové hodnocení projektu	/75 bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;">doporučuji – nedoporučuji k přijetí</p> <p>(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 50 - 75 bodů, nedoporučený 0 – méně než 50 bodů)</p>	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
 - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
 - přesun položek v rámci rozpočtu;
 - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku překliku projektu do následného negativního stavu, tj. proti samotnému zařazení projektu do zásobníku projektů není možné podat žádost o přezkum.

4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoli z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto pokladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.